Centre d'Études et de Réflexion sur la Destinée Humaine

C.E.R.D.H.**

Groupe d'étude du Livre d'URANTIA*
31 rue Jouye-Rouve
75020 PARIS
FRANCE

LETTRE N° 19

FÉVRIER 1989

RENCONTRE INTERNATIONALE DE LECTEURS DU LIVRE D'URANTIA* EN FRANCE

CHATEAU DE MONTVILLARGENNE
du 30 juillet au 6 août 1989

Nous avons une fois de plus la joie de vivre en vase clos notre unité spirituelle, et nos relations de personnalités empreintes de compréhension, de tolérance et d'amour.

La différence des langages, des cultures et des actions trouvera ici l'occasion d'être transcendée ... L'expérience religieuse personnelle et authentique dissout les différences.

Cette rencontre crée et renforce les relations entre personnalités, véritable fondement de la "réalisation" de la fraternité sociale, seconde phase à laquelle Jésus fait allusion dans son discours sur l'établissement du royaume (170-4).

Vous trouverez ci-joint les documents de réservation. Pour vous accueillir dans les meilleurs conditions, nous vous demandons de nous indiquer rapidement vos intentions.

C.E.R.D.H.

*1955 ***Fondation Urantia*** *Tous droits réservés. Ces matériaux tirés du* ***Livre d'Urantia*** *sont utilisés avec autorisation. Toute(s) représentation(s) artistique(s), interprétation (s), opinion(s), ou conclusion(s), sous-entendue(s) ou affirmée(s), est celle de son auteur et ne représente pas nécessairement les vues de la fondation Urantia (ou celles de la Fratemité Urantia ou d'une quelconque de ses sociétés affiliées.)*
** C.E.R.D.H. association d but non lucratif de type " loi 1901 " réunissant des lecteurs du Livre d'Urantia.*

INTERESSANTE CRITIQUE

provenant d'un lecteur californien, concernant notre article paru dans la "LETTRE" N°16 sur le "DEROULEMENT DE LA CINQUIEME REVELATION".

Cette critique, dont nous remercions vivement l'auteur, nous a conduit à approfondir notre étude.

Monsieur M.H. nous dit :

Première critique : "Je suis en complet désaccord avec vous lorsque vous acceptez comme un fait et sans restriction que les citations des pages 3 et 4 aient été faites par les Révélateurs. Je considère ces instructions et commentaires comme les premiers pas sur une route sombre remplie de problèmes .... Nous devons les qualifier de légendes et laisser les lecteurs eux-mêmes décider de les considérer comme des instructions ou non."

Deuxième critique :"Je me réfère page 4 : "Alors les Révélateurs quittèrent la planète disant : Now you are on your own." (Maintenant, vous êtes livrés à vous mêmes). Aucun Révélateur, aucun être de haute spiritualité, surtout en quittant une planète aussi déchirée n'aurait pu partir sur une parole aussi froide, aussi dépourvue de cœur et si peu spirituelle."

Notre réponse à la première critique:

Je suis d'accord avec vous qu'il convient de mettre une barrière entre la Révélation et les commentaires qui s'y rattachent, et en effet, j'aurais dû mettre à notre texte une phrase additive le précisant. Toutefois, ne nous illusionnons pas, toutes les Révélations ont eu leurs légendes; bien sûr que ce n'est pas à nous de les faire mais de les combattre. J'ai également entendu nombres d'anecdotes et commentaires concernant la Révélation dont certains étaient déplacés -ils alimentent les conversations et je n'en parle jamais.

Mais en ce qui concerne notre article, nous avons pensé être de première nécessité de, porter à la connaissance des lecteurs les principaux conseils donnés par les Révélateurs, car ces conseils sont un "mode d'emploi" orientant le départ de l'action et précisant les précautions de départ essentielles à prendre. Ces conseils sont des paroles de haute sagesse dont on constate la valeur grandissante à mesure que le temps passe. J'ai utilisé l'expression "mode d'emploi" et malheureusement l'expérience montre qu'en général un "mode d'emploi" n'est lu sérieusement qu'à la première panne grave... Est-ce là une allégorie ?

Notre réponse à la deuxième critique

En ce qui concerne l'expression "Now, you are on your own" (maintenant, vous êtes livrés à vous-même), nous ne l'avons pas interprétée de la même manière. A mon point de vue c'est une expression brève, car elle se veut précise, et le ton employé pour l'exprimer n'a pu être qu'amical.

Le Livre insiste sur la simplicité des contacts, la suppression des formes extérieures de respect; Jésus n'a-t'il pas fait se rasseoir ses apôtres alors qu'ils se levaient pour l'accueillir ? Et la réponse des Melchizédeks à la demande d'aide d'Adam a été négative, brève et nette, ce qui n'infirmait en rien leur disponibilité de service.

La sentimentalité a été bien définie et combattue dans le livre; en voici quelques exemples :

- A la fin de la troisième Révélation, Machiventa avait laissé entendre à ses compagnons terrestres qu'il partirait bientôt; mais il les a ensuite quitté sans même leur dire au revoir - sans l'ombre d'une formalité.

- Nous lisons en (147.4.5) : *"Le niveau sentimental -ce plan se situe immédiatement au-dessus de celui de la chair..."*

- Et en (196.3.26) : "*Quand l'amour est dépouillé de vérité, de beauté et de bonté, il n'est que sentimentalité..."*

- Et en (152.6.2 et 3) : *“ Lorsqu'en moins d'un mois, les disciples enthousiastes de Jésus, qui le suivaient ouvertement au nombre de plus de cinquante mille dans la seule Galilée, se réduisirent à moins de cinq cents,... Jésus dit à ses apôtres :*
< Vous voyez mes enfants que l'appel aux sentiments humains est transitoire et totalement décevant;.. > “

-Et en U.B. 140.8.13 Jésus *“ fit comprendre qu'une prévenance sans discernement pouvait être considérée comme responsable de nombreux maux de la société ”.*

- N’est ce pas par sentimentalité que s'emploient toujours les anciennes formes d'adieu telles que : "Dieu vous bénisse" - "Dieu soit avec vous".

Ces anciennes formes conventionnelles émanant de l'Ancien Testament devraient être révisées car elles sont en opposition avec la psychologie de la Révélation qui précise que Dieu désire tout partager avec l'homme, et que c'est à l'homme qu'appartient de développer ses capacités à recevoir les dons drains. D'une part, Dieu ne demande qu'à bénir l'homme, mais pour cela il faudrait d'abord que l'homme s'en rende digne par sa motivation pour le service désintéressé et par la ferveur de sa foi. D'autre part, pourquoi souhaiter "que Dieu soit avec vous" alors qu'il individualise sa présence dans le mental de chacun de nous par un fragment de lui-même: l'Ajusteur de Pensée. Dieu est présent en nous et désire constamment "que l'homme soit avec lui". Notre réaction à penser qu'il n'est pas présent, qu'il ne nous entend pas, vient de son silence lorsque, reculant devant l'effort de choisir, nous le supplions de nous dire le choix à faire.

Nous touchons là un des points les plus importants de la 5è Révélation qui va nous ramener au "Now, you are on your own" (maintenant, vous êtes livrés à vous-même). L'effort fondamental de la vie de l'individu réside dans le choix. Tout ce que l'homme entreprend de faire ne peut être que le résultat de sa seule décision personnelle. Pour choisir, décider, l'individu est rigoureusement seul; face à lui-même. "He is on his own" (il est livré à lui-même). Jésus a dit : "*Vous pouvez toujours vous efforcer de persuader le mental des hommes, mais n'ayez jamais l'audace de le contraindre. "*

(178-1-12) "*Ni les anges, ni aucun autre ordre de personnalité de l'univers n'ont pouvoir ou autorité pour réduire ou restreindre les prérogatives du choix humain."* (113-5-1) car ce serait transformer l'homme en robot et priver sa personnalité de sa prérogative de choisir et d'aimer. L'amour ne peut exister qu'en dehors de toute contrainte. Nous ne sommes pas des esclaves, mais des fils.

Quand les Révélateurs dirent "Now, you are on your own", cela signifiait : tant que nous étions là, nous avions la responsabilité de l'action. Nous avons répondu à toutes vos questions et donné nos meilleurs conseils, mais maintenant que nous partons, l'action dépend de votre seule décision.

Ce respect absolu de la libre décision a été observé dans les circonstances les plus dramatiques de l'évolution planétaire; l'importance de la question mérite que l'on en présente quelques-unes :

Lors de la Faute d'Eve - rappelons d'abord les faits :

'Pendant plus de quinze mille ans, ils (Adam et Eve) avaient dirigé le département d'énergie expérimentale appliquée à la modification des formes vivantes. Longtemps auparavant, ils avaient été instructeurs dans les écoles de citoyenneté pour les nouveaux arrivants sur Jérusem. Tout ceci doit être gardé présent à la mémoire en connexion avec le récit de la conduite du couple sur Urantia" (74-1-2).

" Les affaires d'Urantia leur furent exposées complètement en détail. On leur expliqua à fond les plans qu'ils devaient suivre en acceptant la responsabilité de régir un monde aussi déchiré par les luttes. " (74-1-4)

"Chaque fois que le couple du Jardin avait mangé du fruit de l'arbre de vie, l'archange gardien les avait prévenus qu'il fallait s'abstenir de céder aux suggestions de Caligastia tendant à conjuguer le bien et le mal." (75-4-4)

" Ils étaient soumis au corps Urantien des administrateurs provisoires Melchzzédeks. " (74-1-4)

" Les Melchizédeks avaient recommandé à Adam de ne pas inaugurer le programme d'élévation et de mélange des races avant que sa propre famille ne compte un demi million de membres. " (73-7-3)

Adam et Eve avaient à faire face à d'énormes difficultés. Sérapatatia, commandant des Nodites syriens se rallie au programme d'Adam dont il devient l'un des Lieutenants : il ne fut jamais conscient que le rusé Caligastia se servait de lui comme d'un instrument accessoire en lui inculquant l'idée qu'il serait très utile que quelque chose puisse être fait entre temps pour le progrès immédiat des tribus qui demeuraient très dépourvues.

Sérapatatia était entièrement fidèle au plan consistant à accumuler une forte réserve de la race violette avant de tenter le relèvement à l'échelle mondiale des peuplades confuses d'Urantia. Mais cela demanderait des centaines d'années pour être accompli, et il était impatient. Il voulait obtenir quelques résultats immédiats.

Pendant plus de cinq ans, ces plans furent mûris secrètement à l'insu d'Adam. A la fin ils avaient atteint le point où Eve consentit à avoir un entretien secret avec Cano, le

penseur le plus brillant et le chef le plus actif de la colonie voisine des Nodites sympathisants. Cano, lui aussi croyait entièrement à la droiture du projet de Sérapatatia. (En dehors du Jardin, la polygamie se pratiquait couramment.) (75-3-8)

Cet entretien secret donna naissance à Caïn.

Projet de la Faute *: " Bien que ce projet de modifier le plan divin eut été conçu et exécuté avec une entière sincérité et uniquement avec les mobiles les plus élevés pour le bien-être du monde, il constituait un mal parce qu'il représentait la mauvaise manière d'atteindre des justes fins, parce qu'il s'écartait du droit chemin, du plan divin.* " (75-4-6)

On voit dans ce qui précède qu'Eve avait été pleinement éclairée sur sa situation; et *"quand le pas fatal a été franchi, les êtres célestes étaient en émoi"* (75-3-9 et 75-4-1) mais aucun n'est intervenu.
Nous constatons là combien le libre arbitre de la personnalité est absolument respecté. (She was on her own) (Elle était livrée à elle-même).

Ensuite, "lorsqu'Adam apprit que les Nodites étaient en marche, il demanda conseil aux Melchizédeks, mais ceux-ci refusèrent de lui donner un avis. Ils se bornèrent à lui dire d'agir au mieux à son idée et lui promirent leur coopération amicale, dans toute la mesure du possible, dans la ligne de conduite qu'il aurait choisie." (75-6-1). He was on his own. (Il était livré à lui-même).

Lors de la Rébellion de Lucifer

" Il convient de remarquer que Lucifer et Caligastia avaient tous deux été patiemment instruits et affectueusement avertis de leur tendance à critiquer et du développement subtil de leur orgueil, qui avait pour corollaire un sentiment exagéré de leur propre importance ". (66-8-2) Mais pour prendre leur décision, "they were on their own" (ils étaient livrés à eux-mêmes).

Lors de la trahison de Judas

" Jésus permit à Judas de continuer jusqu'au bout, en faisant toujours son possible pour transformer et sauver cet apôtre faible et tourmenté. Mais si la lumière n'est pas reçue de bonne foi, et si l'on ne s y conforme pas dans la vie, elle tend à devenir ténèbres à l'intérieur de l'âme. En ce qui concerne les enseignements de Jésus sur le royaume, Judas grandit intellectuellement, mais ne progressa pas comme les autres apôtres dans l'acquisition d'un caractère spirituel. Il ne réussit pas à faire les progrès personnels satisfaisants en expérience spirituelle. " (139-12-8)

Jésus fit tout ce qui était possible et compatible avec le libre arbitre moral des hommes pour empêcher Judas de choisir la mauvaise voie. (139-12-11)

Même pendant le dernier souper, *" Avec ses témoignages d'affection nuancés d'attendrissement, ce souper fut le dernier appel de Jésus au déserteur Judas, mais cet appel eut lieu en vain; "* (179-4-8) aussi, finalement Jésus lui dit : "*Ce que tu as décidé de faire, fais-le promptement. "* (179-4-6)

Judas reçut, tout au long de sa carrière d'apôtre, tous les éclairements possibles sur sa conduite à suivre. Mais 'aurais sa conduite ne lui fut dictée, et dans sa décision: "he was on his own" (il était livré à lui-même).

Lors de l'apparition du premier couple humain

(deux jumeaux primates devenant humains par l'évolution dirigée par les- Porteurs de Vie).
Dès que les jumeaux décidèrent de vivre l'un pour l'autre et de quitter leur tribu en s'enfuyant vers le Nord, ce fut la preuve que le septième Adjuvat de Sagesse venait d'entrer pour la première fois en fonction sur Urantia; et l'ordre vint aussitôt des Très Hauts d'Edentia interdisant aux porteurs de Vie d'interférer avec le modèle de vie qu'ils avaient établi, et de ne pas intervenir dans les affaires du progrès humain. (627-4)

L'évolution était livrée à elle-même, now, it was on its own. La terre était livrée aux hommes : "La Terre des Hommes". Et ce sont les hommes par leurs décisions prises en toute sincérité, qui construisent les civilisations.

Si l'homme a les pleins pouvoirs pour humaniser la vie sur terre, il a d'abord les pleins pouvoirs pour humaniser sa propre vie sur terre *"car les possibilités de progrès spirituel dans la carrière*
de l'ascension sont égales pour tous. On atteint des niveaux croissants de clairvoyance spirituelle et de signification cosmique tout à fait indépendamment des inégalités socio-morales dans les environnements matériels diversifiés des mondes évolutionnaires. " (5-1-4)

Ce n'est que par le progrès spirituel que l'homme peut humaniser sa vie et connaître le bonheur; *"l'homme comprend beaucoup de choses concernant la santé physique et la santé mentale, mais il a vraiment des idées très peu claires sur le bonheur. Le plus grand bonheur est indissolublement lié au progrès spirituel. La croissance spirituelle procure une joie durable, une paix qui dépasse toute compréhension. "* (100-4-3)

C'est par l'humanisation de chacun que s'humanisera l'humanité. L'homme progresse par ses décisions prises en toute sincérité. He is on his own (il est livré à lui-même). Il est l'artisan de sa vie.

Ceci est une interprétation du Livre mise au point par un groupe restreint de lecteurs; et si nous publions cette réponse, ce n'est pas pour défendre un point de vue - Nous voyons plutôt là une occasion d'illustrer l'importance du dialogue et la richesse d'une critique sincère et éclairante.

C.E.R.D.H.

LE DISCOURS DE DAVID ELDERS

Président de la Fraternité Urantia

à la CONFERENCE DU PACIFIQUE SUD en Australie

" En ce qui concerne la clairvoyance, la récognition des valeurs morales et le discernement des significations spirituelles, tout ce que le mental humain peut faire consiste à découvrir, reconnaître, interpréter et choisir " (196.3.10).

"Pour un homme avec un marteau, le monde entier ressemble à un clou" (anonyme).

Ce que chacun croit qu'une chose est, et ce que cette chose est en réalité, sont deux choses très différentes. Par exemple, lorsqu'une personne parle d'une autre en disant qu'elle est "américaine, française ou australienne", cela conduit souvent à suggérer un stéréotype. Mais en réalité, ce qui a voulu être précisé est l'endroit où cette personne, est née (ce qui n'est pas son choix) ou son lieu habituel de résidence. Cependant, ceci dit, l'étiquette de nationalité est un préjugé ou une tendance qui, à quelque degré, intervient dans l'établissement de l'état de relation des personnes entres elles. Bien que de toute manière aucune personne ne soit le stéréotype, c'est seulement par l'interaction d'échange personnel avec une personne "étiquetée" que cette tendance s'efface pour laisser la place à un état de relation moins encombré d'idées préconçues. Mais, qu'est-ce qui a changé? Je suggérerais que c'est seulement le changement d'attitude de la personne qui s'était laissée aller à placer une étiquette sur l'autre. (Mettre une étiquette sur quelqu'un c'est seulement un moyen facile pour éviter de s'y intéresser.)

Peut-être qu'il en est aussi de même d'une organisation. Puisqu'une organisation n'est pas une personne, mais un mécanisme, elle n'agit pas d'elle-même. En fin de compte, toutes les organisations sont en fait une réunion de personnes poursuivant ensemble une action agréée par chacun. La peur d'une organisation est une attitude déplacée; disons plutôt que toute inquiétude concernant un projet d'organisation ou une activité organisée devrait plutôt être dirigée vers les
personnes qui y sont impliquées. Toutefois, comme dans l'exemple précité, nous ne devrions pas être trop rapidement incités à mettre une étiquette sur l'organisation, qu'elle soit bonne ou mauvaise, utile ou dangereuse. Si nous la craignons, nous sommes déjà son esclave et avons accompli notre propre prophétie par l'attitude que nous adoptons, laquelle peut bien ne pas représenter nécessairement ce qu'elle est réellement. Si nous approchons l'organisation dans l'idée de l'utiliser comme un mécanisme destiné à servir un dessin ou remplir une fonction particulière, nous sommes dans une position de maîtrise, à la fois du mécanisme et de la tendance humaine à abuser du mécanisme pour contrôler les autres (lesquels peuvent in intentionnellement participer à ce processus par crainte de l'organisation).

La façon dont nous regardons les organisations "Urantia Brotherhood" et Urantia Foundation" peut apparemment transformer ces organisations d'outils de pouvoir et de contrôle en mécanismes de service. Sur le diagramme A les relations variées entre ces organisations et les lecteurs individuels du Livre d'Urantia sont décrites hiérarchiquement d'une façon humaine normale comme dans les affaires. La

Fondation Urantia occupe le sommet, ayant manifestement le plein contrôle du travail des individus qui composent l'entière communauté des lecteurs, faisant ainsi tout simplement ce contre quoi le Livre nous met en garde: nous inciter à distraire notre service envers le prochain et envers Dieu au profit de l'organisation elle-même. Cependant, le diagramme B montre ce qui arrive si nous changeons notre attitude et considérons ces organisations comme étant dans la ligne de leurs desseins établis et de la raison de leur existence.

Dans cette manière de voir, ce que j'ai appelé une "manière de voir le service", chaque élément de l'organisation sert le niveau juste au dessus, servant en fin de compte chaque individu dans sa relation avec Dieu et le Dieu qui est en chaque autre. Dans ce schéma, l'élément de l'organisation le plus étroitement lié au sol évolutionnaire dans lequel la révélation a été plantée est la Urantia Foundation, cette organisation responsable de la préservation du texte et des marques de service destinées à identifier le matériel originel en tant que mécanismes pour le protéger d'un mauvais usage ou de déformation. Son travail épaule directement l'Urantia Brotherhood dont le travail consiste à aider à l'étude et à la divulgation des enseignements du Livre d'Urantia par l'entremise de l'association fraternelle..." et en conséquence l'Urantia Foundation épaule toute l'étude, le partage, les relations personnelles des niveaux supérieurs. De cette manière, tout le travail est finalement destiné à servir (non à diriger ou contrôler) l'intégrité du choix de chaque individu à se relier directement à Dieu, sans intermédiaire.

Tout comme le potentiel de l'existence de l'esprit réside chez la créature mortelle d'origine animale, le potentiel du service vrai et collectif réside dans le mécanisme de l'organisation.

Dans les deux cas, c'est par notre choix que se réalisent les potentiels. La peur est une piètre motivation dans les deux cas et conduit au faux comportement animal de la personne, à un abus de pouvoir et à un contrôle de l'organisation. La bonne attitude toutefois facilitera le vrai choix nous permettant d'utiliser ensemble nos organisations comme un moyen pour faire notre travail pour cette révélation.

Notre pensée concluante sur ce sujet: si nous sommes enclin à considérer les organisations existantes actuellement en Amérique comme "Américaines", et à relier cette considération au modèle de contrôle du risque de l'organisation représenté par le diagramme A, nous ne pourrons pas réaliser notre rêve de devenir une démonstration planétaire du pouvoir qu'ont ces enseignements de nous rendre capables de surmonter pratiquement tout obstacle à travailler ensemble. De cette façon, nous aurons laissé à notre peur prendre les décisions à notre place et nous aurons accompli nos inquiétudes prophétisées. Si, toutefois, nous adoptons envers ces mêmes

entités organisationnelles l'attitude consistant à les utiliser comme le cadre ossature à l'échelle mondiale, comme le mécanisme de support pour notre coopération collective, et si nous commençons à nous identifier comme citoyens planétaires constituants d'une organisation planétaire avec un but tel qu'il est établi, nous pourrons réaliser cette vision en suivant un processus laissant la place à la décision. La peur nous contraint à une réaction restrictive envers la réalité nous faisant éviter de prendre des risques; la recherché d'un but supérieur nous permet une réaction

plus créative envers la réalité. Nous pouvons ainsi actualiser les potentiels qui existent. Les citations faites au début confirment cela.

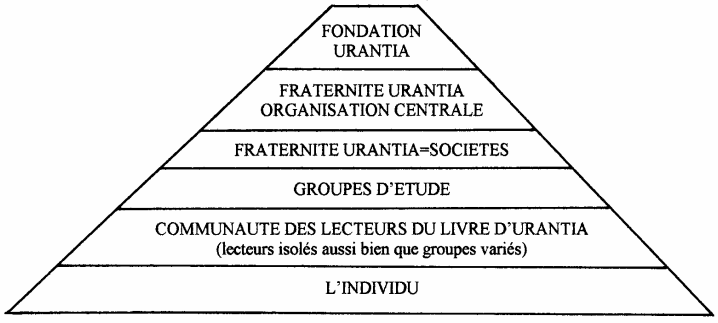
Dans les années qui viennent, de nombreux groupes: bons, mauvais ou indifférents chercheront à s'identifier au Livre d'Urantia et revendiqueront ses vérités comme étant les leurs. En se rassemblant, volontairement, en une seule organisation planétaire, expression de notre désir à nous identifier socialement à un vaste groupe se situant au dessus du niveau où il y a séparation à cause du langage, des races, de la nationalité, des différences d'opinions, etc... nous avons une unique opportunité pour démontrer au monde notre engagement, envers les principes suprêmes de la vraie coopération si clairement présentée dans livre. En même temps, ces autres petites organisations, quelque soient leur valeur et leur motivation seront l'expression personnelles de petits, groupes singuliers d'individus ayant les mêmes vues, mais en vertu de l'existence d'une organisation à l'échelle planétaire constituée de nombreux peuples différents, le Livre d'Urantia ne sera pas facilement étiqueté comme "Américain", ou "chrétien", ou "occidental", ou évangéliste, ou "promoteur", ou de race blanche", ou "commercial"...le rendant ainsi moins accessible à une identification usurpée.

Nous devons travailler pour prouver aux autres que ces enseignements nous permettent de transcender nos différences...

David Elders

DIAGRAMME A

L'Organisation considérée du point de vue humain du monde des affaires



Cette vue n'est pas acceptable, et si elle était décrétée, elle
Conduirait au maintien de l'organisation comme une fin en soi.

DIAGRAMME B

L'Organisation vue dans la perspective du Service



Cette vue désirable conduirait à l'utilisation de l'organisation en
Tant que moyen permettant d'atteindre les fins les plus élevées.